

ÉRKEZETT 2014 JAN 31

**SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA**

**Pf.II.20.065/2014/1. szám**

A beadványokban erre a számra kell hivatkozni.

Ezt az idéző végzést a megjelenéskor fel kell mutatni.

**Idéző végzés**

**ING Biztosító Zrt.** felperesnek

**Placz József** alperes ellen

**személyiségi jog megsértésének megállapítása** iránt indított perében a másodfokú bíróság a fellebbezés tárgyalására

**2014. év szeptember hó 17. napján 9.15 órára**

**Szeged, Sóhordó u. 5. földszint 10.** szám alá hatánapot tűz és erre az érdekelteket azzal idézi, hogy elmaradásuk a tárgyalás megtartását nem akadályozza. A tárgyalás elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs (1952. évi III. tv. 245. §-a).

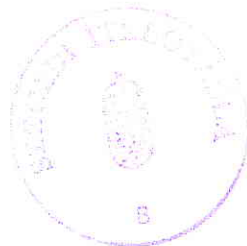
Ha a tárgyaláson nem személyesen jelennek meg, csak az 1952. évi III. tv. 67. §-ában megjelölt meghatalmazottal képviseltethetik magukat.

A fellebbező fél ellenfele a fellebbezésre vonatkozóan ellenkérelmet terjeszthet elő; ha pedig a fellebbezéssel megtámadott ítélet megváltoztatását is kívánja, csatlakozó fellebbezést nyújthat be. Ha a fellebbezés a per főtárgyát nem érinti, a per főtárgyára vonatkozóan csatlakozó fellebbezésnek nincs helye. A fellebbezési ellenkérelemben vagy a csatlakozó fellebbezésben elő kell adni, hogy a fél a határozat megváltoztatását mennyiben és milyen okból kívánja.

A fellebbezési ellenkérelmet legkésőbb a tárgyaláson, a csatlakozó fellebbezést pedig a fellebbezés kézbesítésétől számított nyolc napon belül kell a másodfokú bíróságnál előterjeszteni. A tárgyaláson a fellebbezési ellenkérelem szóban is előterjeszthető. Mind a fellebbezési ellenkérelmet, mind a csatlakozó fellebbezést eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelve van (1952. évi III. tv. 244. §-ának /1/-/2/ bekezdése).

**S z e g e d, 2014. év január hó 24. napján**

**Dr. Szeghő Katalin sk.**  
**a tanács elnöke**



A kiadmány hitelélül:

*Lázár Andrea*  
Lázár Andrea  
tisztviselő

## FIGYELMEZTETÉS

A bíróság pénzbírsággal (1952. évi III. törvény 120. §-a) sújtja azt a felet, vagy képviselőt, aki akár a tárgyaláson, akár valamely periratban jobb tudomása ellenére vagy nagyfokú gondatlanságból:

a./ az ügyre vonatkozó oly tényt állított, amelyről bebizonyult, hogy valótlan vagy az ügyre tartozó oly tényt tagadott, amelyről bebizonyult, hogy igaz,

b./ olyan tényt elhallgatott, amelyről tudnia kellett, hogy a per eldöntése céljából jelentős, vagy

c./ nyilvánvalóan alaptalanul hivatkozott valamely bizonyítékra,

d./ egyes perbeli cselekményekkel indokolatlanul késedelmeskedik, valamely határidőt vagy határnapot mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, a törvény értelmében a költségek megtérítésére való kötelezésen felül – pernyertességére vagy pervesztességére tekintet nélkül – pénzbírság megfizetésére kötelezi, továbbá a felet a törvényben meghatározott más jogkövetkezéssel sújtja.

A bíróság pénzbírsággal (1952. évi III. törvény 120. §-a) sújtja azt a felet (képviselet), valamint más perbeli személyt, aki valamely nyilatkozatot indokolatlanul késedelmesen tesz meg, vagy azt felhívás ellenére sem teszi meg és ezáltal a per befejezését késlelteti (1952. évi III. tv. 8. §-a).

A fél köteles a tényállításait, nyilatkozatait, bizonyítékait – a per állása szerint – a gondos és az eljárást elősegítő pervitelnek megfelelő időben előadni, illetve előterjeszteni. Ha a fél tényállításának, nyilatkozatának előadásával, bizonyítékainak előterjesztésével alapos ok nélkül késlekedik és e kötelezettségének a bíróság felhívása ellenére sem tesz eleget, a bíróság a fél előadásának, előterjesztésének bevárása nélkül határoz (1952. évi III. tv. 141. §-ának /2/ és /6/ bekezdése).

## TÁJÉKOZTATÓ A KÉPVISELETRŐL

A perben meghatalmazottként eljárhat:

a./ a fél egyenesági rokona és annak házastársa, az örökbefogadó és a nevelőszülő, az örökbe fogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, a jegyes és az élettárs, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa;

b./ a fél a pertársa, továbbá pertársának törvényes képviselője vagy meghatalmazottja;

c./ az ügyvéd és az ügyvédi iroda;

d./ állami szerv (közigazgatási szerv, intézet, intézmény, hivatal stb.) ügyintézője az állami szerv tevékenységével kapcsolatos ügyekben;

e./ a helyi önkormányzat képviselő-testületének, illetve a helyi kisebbségi önkormányzatnak a tagja, a jegyző, a főjegyző, a képviselő-testület hivatalának ügyintézője, a kerületi hivatal előjárója, ügyintézője a helyi önkormányzatot, kisebbségi önkormányzatot, továbbá azok szerveit érintő perekben; a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal ügyintézője a hivatalt érintő perekben;

f./ a szakszervezet a saját tagjának perében, valamint a külön jogszabályban meghatározott perekben;

g./ az érdekképviseleti célra alapított szervek saját tagjának olyan perében, amelynek tárgya a szervezet alapszabályában meghatározott érdekképviseleti célok körébe vonható;

h./ a szövetkezet ügyintézésre jogosult tagja vagy alkalmazottja a szövetkezet pereiben;

i./ a gazdálkodó szervezet, valamint az egyéni vállalkozó alkalmazottja munkáltatójának gazdasági tevékenységével kapcsolatos perekben, a gazdálkodó szervezet jogtanácsos (jogi előadója) pedig azokban a perekben is, amelyekben külön jogszabály a képviseletre feljogosítja;

j./ akit erre külön jogszabály feljogosít (1952. évi III. tv. 67. §-ának /1/ bekezdése).

Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni (1952. évi III. tv. 69. §-ának /2/ bekezdése).

Nem lehet meghatalmazott:

a./ aki 18. életévét még nem töltötte be,

b./ akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott,

c./ akit a bíróság jogerősen gondnokság alá helyezett (1952. évi III. tv. 68. §-a).

## SZÜNETELÉS A FELLEBBEZÉSI ELJÁRÁSBAN

Az eljárás szünetel, ha

a./ a felek erre vonatkozó kölcsönös megegyezésüket akár az első tárgyalást megelőzően, akár az elsőfokú eljárás folyamán bármikor bejelentik, vagy

c./ a felperes a megadott lakcímről nem idézhető, illetőleg ismeretlen helyre költözött, és az alperes hirdetményi idézést nem kér, vagy az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalában nem tesz, vagy

d./ hirdetményi idézésnek volna helye, és a fél erre nem kéri.

/2/ A szünetelés a határidők folyását nem érinti. Bármelyik fél kérelmére az eljárást folytatni kell.

/3/ Hat hónapi szünetelés után a per megszűnik. E határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

/4/ A per során hozott jogerős részítélet és közbenső ítélet (213. §) hatályát a per megszűnése nem érinti (1952. évi III. tv. 137. §-a és 255. §-ának /1/ bekezdése).

Ha a per szünetelés folytán megszűnik (137. §), a fellebbezéssel (csatlakozó fellebbezéssel) megtámadott első fokú határozatok, illetőleg az első fokú határozatoknak a fellebbezéssel (csatlakozó fellebbezéssel) megtámadott része (rendelkezései) hatályukat veszítik (1952. évi III. törvény 255. §-ának /2/ bekezdése).