

**Kecskeméti Törvényszék**

6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.  
Postacím: 6001 Kecskemét, Pf. 12.

az **NN Biztosító Zrt.**  
(korábbi elnevezése: ING Biztosító Zrt.  
1068 Budapest Dózsa G. út 84. B. ép.)  
felperes

jogi képviselő  
Horváth és Társai Ügyvédi Iroda  
(1124 Bp. Csörsz utca 49-51.) helyett Dr.  
Radics György Viktor ügyvéd

**Dr. Radics György Viktor**  
Ügyvéd

előkészítő irata

KECskeméti TÖRvényszék	
FÖLJÁSTROM SZÁM KEZDŐIRATON .....	
Erkezett:	2016 SZEP 13
PÉLDANY: .....	FELZET: .....
MELLÉKLET .....	KÖZTÜK: .....
FÖLJÁSTROM SZÁM KEZDŐIRATON	7-20688/15

a **Placz József**  
(lakcím: 6000 Kecskemét, Gyenes Mihály  
tér 17. I/2.)  
alperessel szemben

személyiségi jog megsértése tárgyában  
8.P.20.688/2015 számon folyamatban lévő  
perben.

**Budapest, 2016. szeptember 12.**

## Tisztelt Kecskeméti Törvényszék!

Alulírott, **NN Biztosító Zrt.** (korábbi elnevezése: ING Biztosító Zrt.; székhelye: 1068 Budapest, Dózsa György út 84. B. épület; cégjegyzékszáma a Fővárosi Törvényszéken mint Cégbíróságon: 01-10-041574) felperes kívüljegyzett és korábban csatolt meghatalmazással és al meghatalmazással igazolt jogi képviselője, a Horváth és Társai Ügyvédi Iroda (székhely: 1124 Budapest, Csörsz u. 49-51. eljáró ügyvéd: Dr. Nemescsói András; email: andras.nemescsoi@dlapiper.com; tel.: +36 1 510 11 00; fax: +36 1 510 11 01; helyett Dr. Radics György Viktor ügyvéd; email: viktor.radics@dlapiper.com; értesítési cím: 1124 Budapest, Csörsz utca 49-51.) útján **Placz József** (lakcím: 6000 Kecskemét, Gyenes Mihály tér 17.) alperessel szemben folyamatban lévő perben az alábbi

### előkészítő iratot

terjesztjük elő:

- 1) Tájékoztatjuk a tisztelt Bíróságot, hogy felperes kísérletet tett az alperessel való egyeztetésre, azonban alperes elzárkózott attól, hogy a felek közösen tegyenek indítványt az új szakértő személyére.
- 2) A tisztelt Bíróság felhívására nyilatkozunk, hogy a felperes nem kíván szakértőt jelölni, mert a felperes által esetlegesen indítványozott szakértőket az alperes minden bizonnyal ellenezné, továbbmelve, kirendelésük esetén az alperes minden bizonnyal elvből elfogultnak tartaná az így kijelölt, felperes által javasolt szakértőt.
- 3) Tájékoztatjuk a tisztelt Bíróságot, hogy a felek között jogerős ítélettel zárul legutóbbi, 28. P.21.194/2014. számú perben a Fővárosi Törvényszék saját eljárásában - azaz nem a felek által ajánlva - Böllönyi-Horváth Lászlót (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 72. VI/58.) rendelte ki szakértőként, akinek a szóbeli szakvéleményét a Fővárosi Törvényszék alkalmasnak találta a perbeli szakkérdés elbírálásához.
- 4) Amennyiben a tisztelt Bíróság számára nem áll rendelkezésre olyan szakértő, aki bizonyosan rendelkezik megfelelő szakértelemmel a tőkepiaci szakértői területen belül is speciális szakértelmet igénylő "befektetési alapokkal és befektetési egységhez kötött életbiztosítások eszközalapjaival kapcsolatos" szakterületen, úgy indítványozzuk, hogy keresse meg az alábbi szervezeteket, hogy azok ajánljanak ilyen szakértőt a tisztelt Bíróságnak:
  - a. Pénz- és Tőkepiaci Igazságügyi Szakértői Testület, amely a 33/2007. (VI. 22.) IRM rendelettel létrehozott szakértői testület. Címe: 1051 Budapest, József nádor tér 2-4.;
  - b. Befektetési Alapkezelők és Vagyonkezelők Magyarországi Szövetsége (BAMOSZ), amely befektetési alapkezelés leginkább tekintélyes magyarországi szervezete. Címe: 1055 Budapest, Honvéd tér 10. III. em. / 2.;
  - c. Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont Közgazdaság-tudományi Intézete. Címe: 1112 Budapest Budaörsi út 45.
- 5) Végül utalunk a 2016. június 24. napi iratunk 27. pontjában tett indítványunkra, amelyet változatlanul fenntartunk. Emellett kérjük a tisztelt Bíróságot, hogy fontolja meg az újonnan kirendelendő szakértő személyes meghallgatását a szakvélemény elkészítését megelőzően.

\*\*\*

Tisztelettel:

**NN. Biztosító Zrt.**